


<p>1. Mobil Arctic 300 Nu i två olika viskositeter parallellt med samma namn !</p> <p>2. Shell (Univar) fortsätter att rekommendera en ren alkylbensen istället för Clavus !</p> <p>3. Petro Canada har fortfarande bara 58 (56) cSt trots namnet Reflo 68 A- många tar fel !</p>	<p>Högst upp på etiketten står äldre namnet Shell Clavus AB (AB= alkylbensen)</p> <p>↓</p> 
--	--

Denna varnings-rubrik verkar behövas då oljebolag och agenter inte informerar sina kunder alls !

Det händer mycket oväntade saker i och omkring kylaggregaten ! Speciellt senaste året har antalet utredningar/"**extra analyser**" ökat högst påtagligt, samtidigt som det ibland kan vara svårt att säga exakt vad det är utan ganska dyra analyskostnader. Inläckage av köldbärare är allt vanligare också. En orsak är sannolikt att alla försöker spara in på olika kostnader, vilket leder till förlängda intervall, både för oljebyten och service samt att personal reducerats till ett minimum. Utan att berätta var och hos vem så finns en hel del information att kablå vidare från alla de kyloljeanalyser, CoolChek, Petrologic utför varje år och vad de har att berätta.

Följande är aktuellt att ta upp...(varav några är nödvändiga reprints!)

1. Mobil Arctic 300 i ny formulering

Denna produkt håller sedan ca 1,5 år tillbaka "korrekt" viskositet typ 69 cSt.

Vilket betyder att många anläggningar idag har en blandning av gammal och ny olja, med dels 58 cSt dels 69 cSt. Det innebär att CoolChek-analyserna vad gäller viskositetsvärdet kan tolkas på två sätt några år framöver.

OBS ! Det är inte omöjligt att de igensatta filter som rapporteras in senaste året har med detta att göra, se separat text lite längre ner.

2. Användare av Shell Clavus 68/ G 68 → ersättare är Shell S4 FR-V 68

Utän att blinka föreslår Shell (vars smörjmedel numera ägs av Univar) en ersättningsprodukt som är en ren alkylbensen (AB) ! Vilket Petrologic tolkar som ett "gift". Det innebär att alla servicemontörer utsätts för en "kemikalie" som ganska lätt löser sig i hudens fettlager och att oljedimma som bildas kan andas in av alla i kylanläggningens närområde.

Valet av namn är ett utmärkt sätt att kamouflera vad produkten består av.

Lite diskret står det uppe i mitten på fat-etiketten "former Shell Clavus AB". Se bild ovan.

Petrologic har en anvisning till procedur hur man väljer bort Shells ersättare !

Undvik även:

Statoil Zerice S samt Mobil Arctic NH 68 (NH68 är en blandning mellan ren PAO och ren AB)

3. Reflo A68 (58 cSt)

Alla har ännu inte uppfattat att denna produkt inte är en ISO VG 68, utan håller endast 58 cSt, och även under det, som ny olja.

I rena LT-applikationer kan detta vara en fördel, men inte i HT-applikationer.

Iso-paraffiner i sig är en väldigt kostnadseffektiv basolja, även om det verkar som att den löser in lite mer NH3 än en vanlig mineralolja gör. Mer om det i kommande Aktuellt...



4. Några resultat och iakttagelser från "Extra-analyserna" senaste året.

a) Igensättning av filter pga gelbildning

Kyleffekten minskar plötsligt, man ökar effekten, man sänker förångningen, men snart räcker inte det heller. Man öppnar kompressorn och tar ut filtret och först ser man inget, men när man drar med fingret eller en bred mejsel eller liknande så fångas en genomskinlig gel upp. Se bild. Oljesystemet har utsatts för en form av "chock" varvid ett vax bildas av paraffinmolekylerna som sätter igen och helt tätar filtret. Det har rapporterats in från flera håll nu.

Fenomenet kan även vara beroende av oljans temperatur.

Just nu är det **främst Arctic 300** som har två "formuleringar" ute parallellt, en 58 cSt och en 68-69 cSt utan att någon information om denna förändring har lämnats. Petrologic har nyligen testat oanvänd Arctic 300 och fått dessa högre värden. Det kan säkert vara ett skäl gott som något att "chocka" ett system med äldre Arctic 300 och helt ny med en annan formulering.

Även Capella Premium, som ofta väljs då en anläggning önskar gradera upp sig i kvalitet utan att behöva betala priset för en ren PAO, kan råka ut för igensatta filter någon gång på någon kompressor per anläggning, oftast den med störst kyleffekt. Även här kan oljan "chockas" då två olika kvaliteter möts. Men vet man om det i förväg så är man uppmärksam på fenomenet. Oljor av högre produktkvalitet rensar även äldre beläggningar initialt. Man får vara lite vaksam.

b) Igensättning av filter pga "omvänd osmos"

Överraskande nog trots alla höga tryck som gäller i kylaggregaten så nog tränger ändå en mängd fina partiklar (det som i CoolChek mäts som "fasta föroreningar") och som kan resultera i igensatta filter och beläggningar på olika ytor, med sämre verkningsgrad som följd.

Speciellt aggregat som står nära processindustrier som tillverkar något som är "kristallint" men som när det hanteras och produkterna skavs mot varandra, t ex på ett transportband, skapar damm, eller nära en massafabrik / cementfabrik där det är stora volymer "osynliga" partiklar i luften. Allt detta sugas in i kyloljan och sänker oljans livslängd ganska så markant. Där man är van att köra 20.000 tim på SHC226E bör man sänka till 10.000 tim och gärna kontrollera statusen redan efter 5000 tim med en CoolChek för att bygga kunskap.

c) Anrikning av omgivande ämnen (typ svavel)

Ett annat fenomen är smörjoljor som används nära värmekraftverk som eldas främst med flis. Turbinoljorna håller 0 ppm svavel som oanvända, men redan efter några år mäts halter på 100-130 ppm. Var då ifrån? Jo flisen innehåller ca 0,015 % svavel, vilket omräknat ger 150 ppm. På något vis är det så funtat i naturen att allt vill "jämna ut sig", vätskor med högre (salt)halter sipprar in i vätskor med lägre (salt-)halter. Störst problem har gasföretagen som skall leverera en X-fri gas, det är oerhört krävande. Tätare oljebyten krävs i dessa miljöer!

5. CoolChek - en unik kyloljeanalys med konsultinsats !

Allt fler, och större, företag hittar denna analys och inser värdet av all information CoolChek ger, samtidigt som allt fler kylentreprenörer också hittar CoolChek via Refrico-butikerna. På sikt hoppas jag att även CoolChek kommer att innehålla några fler värden som: fosfor, kalcium och zink. Dessa värden genereras redan idag hos labbet, men analysrapporten har inte plats för dessa i sin nuvarande lay-out! Jag hoppas kunna få gehör för detta framöver.